

СУДЕБНЫЕ
ЭКСПЕРТИЗЫ



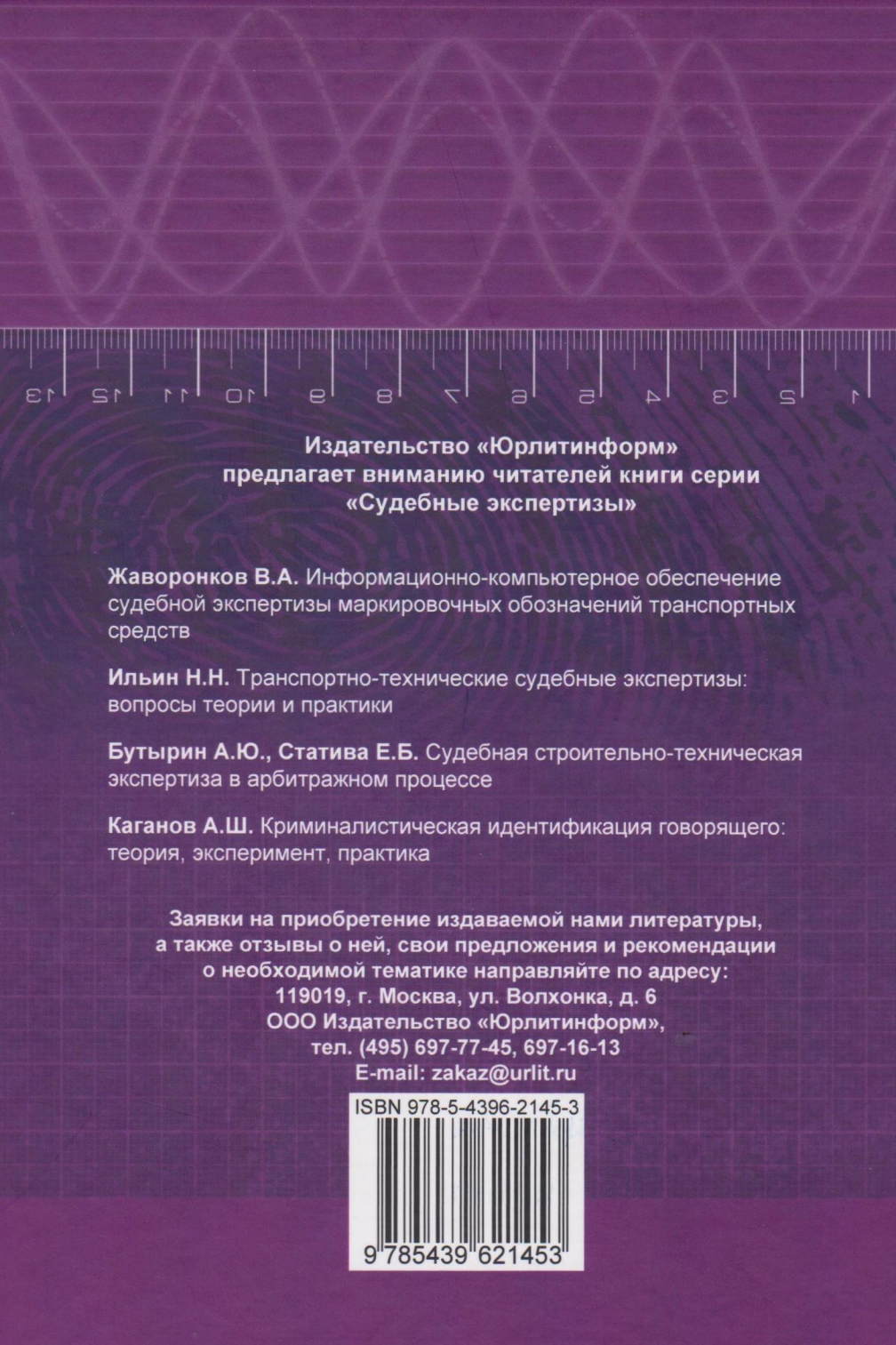
Т.А. Сааков

**СУДЕБНО-ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК АВТОРА**



ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ЮРЛИТИНФОРМ»





**Издательство «Юрлитинформ»
предлагает вниманию читателей книги серии
«Судебные экспертизы»**

Жаворонков В.А. Информационно-компьютерное обеспечение судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств

Ильин Н.Н. Транспортно-технические судебные экспертизы: вопросы теории и практики

Бутырин А.Ю., Статива Е.Б. Судебная строительно-техническая экспертиза в арбитражном процессе

Каганов А.Ш. Криминалистическая идентификация говорящего: теория, эксперимент, практика

Заявки на приобретение издаваемой нами литературы, а также отзывы о ней, свои предложения и рекомендации о необходимой тематике направляйте по адресу:

119019, г. Москва, ул. Волхонка, д. 6
ООО Издательство «Юрлитинформ»,
тел. (495) 697-77-45, 697-16-13

E-mail: zakaz@urlit.ru

ISBN 978-5-4396-2145-3



9 785439 621453

Т.А. Сааков

**СУДЕБНО-ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ
ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ
ХАРАКТЕРИСТИК АВТОРА:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

Монография

**Под редакцией доктора юридических наук,
доктора филологических наук,
профессора Е.И. Галяшиной**

**Издательство «Юрлитинформ»
Москва
2021**

УДК 347.948
ББК 67.53
С12

Автор:

Сааков Т.А. — старший преподаватель кафедры судебно-экспертной и оперативно-разыскной деятельности Московской академии Следственного комитета Российской Федерации.

Рецензенты:

Росинская Е.Р. — доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой судебных экспертиз Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), академик Российской академии естественных наук (РАЕН), заслуженный юрист Российской Федерации;

Ильин Н.Н. — кандидат юридических наук, доцент кафедры судебно-экспертной и оперативно-разыскной деятельности Московской академии Следственного комитета Российской Федерации;

Никишин В.Д. — кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры судебных экспертиз Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Сааков Т.А.

С12 Судебно-диагностическое исследование демографических характеристик автора: теория и практика: монография / под ред. докт. юрид. наук, докт. филол. наук, проф. Е.И. Галяшиной. — М.: Юрлитинформ, 2021. — 240 с.

ISBN 978-5-4396-2145-3

Монография посвящена междисциплинарному исследованию теоретических, организационно-правовых и методических проблем судебно-диагностического исследования демографических характеристик автора по признакам письменной речи.

Адресована оперативным сотрудникам, дознавателям, следователям, судьям, адвокатам, экспертам, студентам, аспирантам и преподавателям юридических вузов.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-2916003.

УДК 347.948
ББК 67.53

ISBN 978-5-4396-2145-3

© Сааков Т.А., 2021
© Издательство «Юрлитинформ», 2021

Оглавление

От автора.....	3
Введение.....	5
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СУДЕБНО-ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК АВТОРА ПО ПРИЗНАКАМ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ.....	10
§ 1.1. Понятие и виды судебно-диагностического исследования демографических характеристик личности по письменным речевым следам.....	10
§ 1.2. Криминалистическая значимость диагностического исследования демографических характеристик личности по письменным речевым следам для раскрытия и расследования преступлений.....	25
§ 1.3. Генезис диагностики демографических характеристик автора по признакам письменной речи.....	50
§ 1.4. Понятие демографических характеристик автора и естественно-научные основы их диагностики по признакам письменной речи.....	58
Глава 2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В СУДЕБНО-ДИАГНОСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК АВТОРА ПО ПРИЗНАКАМ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ.....	81
§ 2.1. Предмет, объект, задачи судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора.....	81
§ 2.2. Место судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора по признакам письменной речи в классификации судебных экспертиз.....	95
§ 2.3. Криминалистическое исследование демографических характеристик автора в целях розыска лиц по признакам письменной речи.....	108

Глава 3. КОМПЕТЕНЦИЯ СУБЪЕКТА СУДЕБНОЙ АВТОРОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК АВТОРА, ОСОБЕННОСТИ ЕЁ НАЗНАЧЕНИЯ И ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ	130
§ 3.1. Квалификация и профессиональная подготовка субъекта судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора.....	130
§ 3.2. Назначение судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора	143
§ 3.3. Особенности оценки заключения эксперта по результатам производства судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора.....	167
Заключение	183
Приложения	187
Библиографический список	213

Библиографический список

- Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза: курс общей теории. М., 2009. 479 с.
- Алиев И.А., Аверьянова Т.В. Концептуальные основы общей теории судебной экспертизы. Баку: Гянджлик, 1992. 186 с.
- Антонян Е.А. Личность рецидивиста: криминологическое и уголовно-исполнительное исследование: монография. М.: Московский государственный юридический ун-т им. О.Е. Кутафина, 2013. 291 с.
- Арсеньев В.Д., Заблоцкий В.Г. Использование специальных познаний при установлении фактических обстоятельств уголовного дела. Красноярск: Изд-во Красноярского ун-та, 1986. 152 с.
- Бабкин С.А. Право, применимое к отношениям, возникающим при использовании сети Интернет: основные проблемы. М.: Центр ЮрИнфоР, 2003. 68 с.
- Балашов Д.Н., Балашов Н.М., Маликов М.В. Криминалистика: учебник. М.: РИОР; Инфра-М, 2005. 241 с.
- Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика. М.: Флинта; Наука, 2007. 592 с.
- Баянов А.И., Колдин В.Я. Судебная идентификация. М.: ЛексЭст, 2002. 528 с.
- Бегичев А.В. Обеспечение доказательств нотариусами. Теория и практика. М.: Логос, 2011. 396 с.
- Белкин Р.С. Избранные труды. М.: Норма, 2008. 767 с.
- Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частные теории. М.: Юридическая литература, 1987. 272 с.
- Белкин Р.С. Курс криминалистики. В 3 т. Т. 2. М., 1997. 464 с.
- Винберг А.И. Криминалистическая экспертиза в советском уголовном процессе. М.: Госюриздат, 1956. 220 с.
- Винберг А.И. Криминалистическая экспертиза письма / под ред. М.С. Строговича. М., 1940. 160 с.
- Винберг А.И., Малаховская Н.Т. Судебная экспертология. Волгоград, 1979. 181 с.
- Винберг Л.А., Шванкова М.В. Почерковедческая экспертиза: учебник для вузов МВД СССР. Волгоград, 1977. 174 с.

17. Виноградов В.В. О языке художественной литературы. М.: Гослитиздат, 1959. 655 с.
18. Владимиров Л.Е. Учение об уголовных доказательствах. СПб., 1910. 440 с.
19. Вул С.М. Судебно-автороведческая идентификационная экспертиза, методические основы: методич. пособие. Харьков: ХНИИСЭ, 2007. 64 с.
20. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. 4-е изд., стереотип. М.: КомКнига, 2006. 144 с.
21. Галяшина Е.И. Основы судебного речеведения: монография / под ред. М.В. Горбаневского. М.: Стэнси, 2003. 236 с.
22. Галяшина Е.И. Судебное речеведение: учебник. М.: Норма – Инфра-М, 2020. 320 с.
23. Галяшина Е.И., Голошапова Т.В. Интерференция национального языка при идентификации русскоговорящего диктора (на материале языков народов России): методич. рекомендации. М.: ЭКЦ МВД России, 2004. 80 с.
24. Гордейчик А.В. Допустимость доказательств в гражданском и арбитражном процессах. Хабаровск: Риотип, 2007. 238 с.
25. Горошко Е.И. Языковое сознание: тендерная парадигма. М.—Харьков: Инжэк, 2003. 437 с.
26. Давлетов А.А. Основы уголовно-процессуального познания. 2-е изд., испр. и доп. Екатеринбург, 1997. 190 с.
27. Диагностика индивидуально-личностных характеристик автора нерукописного текста: методич. рекомендации / Т.В. Назарова, Е.И. Ермолова, А.В. Ростовская и др. М.: ЭКЦ МВД России, 2014. 151 с.
28. Допустимость доказательств в уголовном процессе: стандарты ЕСПЧ и судебная практика / Л.А. Воскобитова, В.А. Давыдов, В.В. Ершов и др. М., 2016. 304 с.
29. Дугин А.Г. Этносоциология. М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2011. 639 с.
30. Жбанков В.А. Получение образцов для сравнительного исследования: учеб. пособие. М.: Изд-во УМЦ при ГУК МВД России, 1992. 55 с.
31. Жбанков В.А. Человек как носитель криминалистически значимой информации. М.: Инновация, 1993. 36 с.
32. Земская Е.А., Китайгородская М.А., Розанова Н.Н. Особенности мужской и женской речи // Русский язык в его функционировании / под ред. Е.А. Земской, Д.Н. Шмелева. М., 1993. 324 с.

33. Зимняя И.А. Лингвопсихология речевой деятельности. М.—Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. 432 с.
34. Зинин А.М. Габитоскопия и портретная экспертиза: курс лекций. М.: Изд-во Московской академии МВД России, 2002. 157 с.
35. Зинин А.М., Майлис Н.П. Судебная экспертиза: учебник. М., 2002. 320 с.
36. Зинин А.М., Омелянюк Г.Г., Пахомов А.В. Введение в судебную экспертизу. М.: Изд-во Московского психолого-социального ин-та; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2002. 239 с.
37. Зинин А.М., Семикаленова А.И., Иванова Е.В. Участие специалиста в процессуальных действиях: учебник / под общ. ред. А.М. Зинина. М.: Проспект, 2016. 288 с.
38. Исаенко В.Н., Павлова Е.В. Оценка и использование прокурором заключений экспертов в уголовном судопроизводстве: науч.-практ. пособие. М.: Юрлитинформ, 2017. 165 с.
39. Ищенко Е.П. Криминалистика: курс лекций. М.: Контракт; АСТ, 2007. 416 с.
40. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М.: Наука, 1987. 363 с.
41. Касьянов В.В., Нечипуренко В.Н. Социология Интернета: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2018. 424 с.
42. Кипнис Н.М. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве / отв. ред. П.А. Лупинская. М.: Юристь, 1995. 128 с.
43. Кирилина А.В. Гендер: лингвистические аспекты. М.: Ин-т социологии РАН, 1999. 180 с.
44. Колдин В.Я. Идентификация и ее роль в установлении истины по уголовным делам. М.: Изд-во Московского ун-та, 1969. 148 с.
45. Комиссаров А.Ю. Криминалистическое исследование письменной речи: учеб. пособие. М.: ЭКЦ МВД России, 1999. 103 с.
46. Комплексная методика производства автороведческих экспертиз: методич. рекомендации / И.И. Рубцова, Е.И. Ермолова, В.И. Безрукова и др. М.: ЭКЦ МВД России, 2007. 192 с.
47. Кондрат И.Н. Уголовная политика государства и нормативное правовое регулирование уголовно-процессуальных отношений: монография. М.: Юстицинформ, 2014. 208 с.
48. Корма В.Д., Образцов В.А. Криминалистическое распознавание по делам о серийных убийствах: учеб. пособие. М.: Юрлитинформ, 2015. 184 с.

49. Корма В.Д., Образцов В.А. Криминалистическое распознавание: теория, метод, модели технологий. М.: Юрлитинформ, 2014. 416 с.
50. Корноухов В.Е. Комплексное судебно-экспертное исследование свойств человека: монография. Красноярск: Изд-во Красноярского ун-та, 1982. 183 с.
51. Корухов Ю.Г. Криминалистическая диагностика для экспертов: науч.-практ. пособие. М., 2007. 227 с.
52. Корухов Ю.Г. Криминалистическая диагностика при расследовании преступлений: науч.-практ. пособие. М., 1998. 288 с.
53. Криминалистика / под ред. В.А. Образцова. М.: Юристь, 1997. 760 с.
54. Криминалистика. История, общая и частные теории / под ред. Р.С. Белкина, В.Г. Коломацкого, И.М. Лузгина. М.: Академия МВД России, 1995. 280 с.
55. Криминалистика: учеб. пособие в схемах / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2007. 441 с.
56. Криминалистика: учебник для вузов / В.Н. Герасимов, В.Я. Колдин, В.В. Крылов и др.; отв. ред. проф. Н.П. Яблоков. М.: БЕК 1995. 689 с.
57. Криминалистика: учебник. 4-е изд., перераб. и доп. / Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов. М.: Норма – Инфра-М, 2019. 990 с.
58. Криминалистика: учебник. 5-е изд., перераб. и доп. / В.В. Агафонов, Н.А. Бурнашев, В.А. Газизов и др.; под ред. А.Г. Филиппова. М.: Юрайт, 2015. 855 с.
59. Лавров В.П., Сидоров В.Е. Расследование преступлений по горячим следам: учеб. пособие. М.: ВЮЗШ МВД СССР, 1989. 87 с.
60. Леонтьев А.А., Шахнарович А.М., Батов В.И. Речь в криминалистике и судебной психологии. М.: Наука, 1977. 62 с.
61. Литвинов А.Н., Тагаев Н.Н., Лапта С.П. Логика в следственной и экспертной деятельности: проблемы применения и оценки: учеб. пособие. М.: ЮрКнига, 2005. 112 с.
62. Локар Э. Руководство по криминалистике / под ред. С.П. Митричева. М.: Изд-во НКЮ СССР, 1941. 544 с.
63. Ляксо Е.Е., Ноздречев А.Д., Соколова Л.В. Возрастная физиология и психофизиология: учебник для СПО. М.: Юрайт, 2016. 396 с.
64. Майлис Н.П. Введение в судебную экспертизу. М., 2004. 112 с.
65. Майлис Н.П. Теория и практика судебной экспертизы в доказывании. Спецкурс: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по

- направлению: «Юриспруденция». М.: Юнити-Дана; Закон и право, 2015. 263 с.
66. Методические рекомендации по расследованию преступлений в сфере компьютерной информации: учеб. пособие. 2-е изд. / И.Г. Чекунов, И.А. Рядовский, А.В. Пузарин и др. М.: Московский ун-т МВД России им. В.Я. Кикотя, 2019. 105 с.
67. Муженская Н.Е. Экспертиза в российском законодательстве: руководство-справочник для следователей, дознавателей, судьи. М.: Проспект, 2014. 744 с.
68. Неретина Н.С. Методологические, правовые и организационные аспекты формирования и развития новых родов и видов судебных экспертиз: монография. М.: Юрлитинформ, 2017. 148 с.
69. Никишин В.Д. Словесный религиозный экстремизм. Правовая квалификация. Экспертиза. Судебная практика: монография / под ред. Е.И. Галяшиной. М.: Проспект, 2019. 211 с.
70. Образцы заключений экспертов: практ. пособие / В.Ф. Статкус, И.Е. Богданов, А.Ю. Бутырин и др.; под общ. ред. В.В. Мартынова. М.: ЭКЦ МВД России, 2005. 824 с.
71. Омилянчук С.П. Текстология: конспект лекций. М.: МГУП, 2002. 86 с.
72. Орлов Ю.К. Заключение эксперта и его оценка (по уголовным делам): учеб. пособие. М.: Юрист, 1995. 64 с.
73. Орлов Ю.К. Проблемы теории доказательств в уголовном процессе. М.: Юрист, 2009. 175 с.
74. Орлов Ю.К. Судебная экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве: науч. изд. М.: Ин-т повышения квалификации Российского федерального центра судебной экспертизы, 2005. 261 с.
75. Осборн А. Техника исследования документов / под ред. С.М. Потапова. М.: Главное управление рабоче-крестьянской милиции при совнаркоме РСФСР, науч.-технич. отделение оперативного отдела, 1932. 198 с.
76. Основы судебной экспертизы. Ч. 1. Общая теория. М.: РФЦСЭ, 1997. 430 с.
77. Петрухина А.Н. Оценка заключения эксперта в уголовном судопроизводстве. М.: Юрлитинформ, 2013. 200 с.
78. Потапова Р.К., Потапов В.В. Язык, речь, личность. М.: Языки славянской культуры, 2006. 496 с.
79. Производство судебной компьютерно-технической экспертизы. 4. Актуальные комплексные экспертные задачи: методич. пособие /

- Л.Г. Эджубов, Е.С. Карпухина, А.И. Усов и др. М.: Изд-во РФЦСЭ при Минюсте, 2011. 295 с.
80. Прошина Г.П. Судебно-почерковедческая экспертиза в США. М.: Изд-во ВНИИСЭ, 1976. 122 с.
81. Резник Г.М. Внутреннее убеждение при оценке доказательств. М.: Юридическая литература, 1977. 118 с.
82. Россинская Е.Р. Криминалистика. Вопросы и ответы: учеб. пособие для вузов. М.: Юнити-Дана, 1999. 351 с.
83. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. 3-е изд., доп. М.: Норма – Инфра-М, 2011. 736 с.
84. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. М.: Проспект, 2018. 464 с.
85. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И., Зинин А.М. Теория судебной экспертизы (судебная экспертология): учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. Е.Р. Россинской. М.: Норма – Инфра-М, 2016. 368 с.
86. Россинская Е.Р., Усов А.И. Судебная компьютерно-техническая экспертиза. М.: Право и Законы, 2001. 414 с.
87. Рычкалова Л.А. Криминалистическое исследование речевого поведения тюркско-русских билингов: монография. Тула, 2005. 315 с.
88. Салтевский М.В. Следы человека и приемы их использования для получения информации о преступнике и обстоятельствах преступления: лекция. Киев: НИиРИО Киевской высшей школы МВД СССР им. Ф.Э. Дзержинского, 1983. 44 с.
89. Самойлов Г.А. Основы криминалистического учения о навыках: учеб. пособие / под ред. Р.С. Белкина. М.: НИиРИО ВШ МВД СССР, 1968. 119 с.
90. Седова Т.А. Проблемы методологии и практики нетрадиционной криминалистической идентификации. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1986. 105 с.
91. Сидоров П.И., Дерягин Г.Б. Сексуальное поведение и насилие: монография. М.: МЕДпресс-информ, 2007. 272 с.
92. Смирнов А.А. Юридическая психология: учеб. пособие. Ярославль: ЯрГУ, 2008. 128 с.
93. Снетков В.А. Криминалистическая диагностика в деятельности экспертно-криминалистических подразделений МВД России по применению экспертно-криминалистических методов и средств: учеб. пособие. М.: ЭКЦ МВД России, 1998. 40 с.

94. Современные возможности судебных экспертиз: методич. пособие для экспертов, следователей и судей / Л.Д. Беляева, А.Ю. Бутырин, Ю.М. Воронков и др.; под ред. Ю.Г. Корухова. М., 2000. 261 с.
95. Соловей В.Д. Кровь и почва русской истории. М., 2008. 480 с.
96. Судебная экспертиза в цивилистических процессах: науч.-практ. пособие / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин и др.; под общ. ред. Е.Р. Россинской. М.: Проспект, 2018. 704 с.
97. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. М.: Проспект, 2015. 544 с.
98. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение: учебник для аспирантуры по специальности 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин и др.; под ред. Е.Р. Россинской, Е.И. Галяшиной. М.: Норма – Инфра-М, 2017. 383 с.
99. Теория доказательств в советском уголовном процессе. Часть общая / Р.С. Белкин, А.И. Винберг, В.Я. Дорохов и др.; отв. ред. Н.В. Жогин. М.: Юридическая литература, 1966. 584 с.
100. Томашевский Б.В. Писатель и книга: очерк текстологии. Л.: Прибой, 1928. 230 с.
101. Треушников М.К. Судебные доказательства. М.: Городец, 2004. 268 с.
102. Уголовный процесс: учебник для вузов / Л.Б. Алексеева, В.А. Давыдов, М.С. Дьяченко и др.; под общ. ред.: П.А. Лупинская. М.: Юристъ, 1995. 544 с.
103. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. Т. 2. СПб., 1910. 560 с.
104. Фролов А.А. Технология интеллектуального образования: монография. Екатеринбург: Раритет, 2014. 180 с.
105. Чупина В.А., Лукинская Л.А. Преодоление гендерных противоречий в высшем профессиональном образовании: монография. Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический ун-т, 2011. 186 с.
106. Шиканов В.И. Использование специальных познаний при расследовании убийств: учеб. пособие. Иркутск: Изд-во Иркутского государственного ун-та, 1976. 90 с.
107. Широкогоров С.М. Место этнографии среди наук и классификация этносов. Введение в курс этнографии Дальнего Востока, прочитанный в 1921–1922 годах в Дальневосточном государственном университете. Владивосток: Свободная Россия, 1922. 22 с.

108. Шляхов А.Р. Классификация судебных экспертиз и типизация их задач: материалы к Ученому совету. М.: ВНИИ СССР, 1977. 134 с.
109. Шляхов А.Р. Процессуальные и организационные основы криминалистической экспертизы: методич. пособие. М.: ВНИИСЭ, 1972. 121 с.
110. Шляхов А.Р. Труды по судебной экспертизе. М.: Наука, 2006. 567 с.
111. Эйсман А.А. Заключение эксперта. Структура и научное обоснование. М., 1967. 152 с.
112. Adler Max K. Sex difference in human speech: a sociolinguistic study. Hamburg: Buske, 1978. 152 p.
113. Labov W. The Social stratification of English in New-York City. Washington, 1966. 501 p.
114. Nini A. Authorship profiling in a forensic context. Aston University, 2014. 250 p.

Научные публикации

1. Аверьянова Т.В. Проблемы оценки достоверности заключения комплексного экспертного исследования // Вестник экономической безопасности. 2018. № 1. С. 12–16.
2. Алюнина О.Г. Понятие речевого портрета в современных лингвистических исследованиях // Лингвистика и лингводидактика на рубеже веков: теоретические и прикладные аспекты: материалы региональной науч.-методич. интернет-конференции, посвящённой 10-летию факультета романо-германских языков. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2010. С. 106–109.
3. Аникина Т.В. Политизированные никнеймы в ономастическом пространстве чатов // Политическая лингвистика. 2011. № 1. С. 198–201.
4. Антонова Л.Ю. Хобби как средство культурной интеграции молодежи // Вестник БГУ. 2012. № 6. С. 10–15.
5. Ароцкер Л.Е., Воинов В.К. Об использовании лингвистической статистики для установления автора анонимного текста // Криминалистика и судебная экспертиза. 1966. Вып. 3. С. 141–151.
6. Арсеньев В.Д. Истина, достоверность и обоснованность в следственных и судебных актах // Вопросы теории судебной экспертизы: сб. науч. трудов ВНИИСЭ. Вып. 39. М., 1979. С. 18–54.
7. Арсеньев В.Д. О формулировании выводов эксперта // Вопросы теории и практики судебной экспертизы: сб. науч. трудов ВНИИСЭ. Вып. 7. М., 1973. С. 194–205.

8. Астишина Т.В., Маркелова Е.В. Проблемы расследования преступлений, связанных с мошенническими действиями, совершённых с использованием средств сотовой телефонной связи // Вестник Казанского юридического ин-та МВД России. 2014. № 2 (16). С. 94–98.
9. Балкунова А.С. Ценностные составляющие концепта «я» языковой личности интернет-пространства // Ценности и смыслы. 2012. № 1 (17). С. 99–104.
10. Балкунова А.С., Рянская Э.М. Место никнеймов в ономастике // Вестник Нижневартковского государственного ун-та. 2010. № 3. С. 17–22.
11. Белая А.В. Профессия как социологическая категория: основные подходы к определению // Вестник Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского. Серия «Социальные науки». 2009. № 2. С. 7–13.
12. Белкин Р.С. Об оценке заключения судебного эксперта // Актуальные проблемы судебной экспертизы и криминалистики: материалы науч.-практ. конференции. Киев, 1993. С. 8–14.
13. Берзин Б.Ю., Копытова К.С. Управленческая диагностика насилия над детьми: опыт эмпирического исследования // Вопросы управления. 2014. № 3 (9). С. 184–193.
14. Бирюкова Е.О. Индивидуальный речевой портрет говорящего в телевизионном дискурсе // Вестник Череповецкого государственного ун-та. 2011. № 3 (31). С. 29–33.
15. Боннер А.Т. Правило допустимости доказательств в гражданском процессе: необходимость или анахронизм? // Советское государство и право. 1990. № 10. С. 21–30.
16. Брагер Д.К. Вопросы тактико-правового характера при принудительном получении образцов для сравнительного исследования // Социогуманитарный вестник. 2012. № 1. С. 115–121.
17. Бураева Л.А. Социальные сети как угроза информационной безопасности // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 3. С. 71–73.
18. Ватсон Д.Б., Сайдль Х. Эволюция взглядов на гендерную идентичность: расстройство или «Новая» норма? // Российский психиатрический журнал. 2017. № 5. С. 33–39.
19. Винберг А.И. Идентификационная, диагностическая и ситуационная криминалистические экспертизы // Советское государство и право. 1978. № 9. С. 71–75.
20. Волков Д.Ю. Изучение личности как подготовительный этап допроса подозреваемого, обвиняемого, содержащегося в следственном изоляторе // Человек: преступление и наказание. 2017. № 2. С. 283–287.

21. Воробьев В.В. Языковая личность и национальная идея // Народное образование. 1998. № 5. С. 25–30.
22. Вул С.М. Общие положения методики решения вопросов о социально-биографических характеристиках автора документа // Современные проблемы судебной экспертизы и пути повышения эффективности деятельности судебно-экспертных учреждений в борьбе с преступностью: тезисы Республиканской науч. конференции. Киев: НИИСЭ, 1983. С. 147–149.
23. Вул С.М. Особенности методики диагностирования образовательного уровня автора // Криминалистика и судебная экспертиза: Республиканский межведомств. сб. науч. и науч.-методич. работ. Вып. 31. Киев, 1985. С. 64–74.
24. Вул С.М. Текст документа как источник информации о личности его автора // Криминалистика и судебная экспертиза: Республиканский межведомств. сб. науч. и науч.-методич. работ. Вып. 8. Киев, 1971. С. 162–168.
25. Вул С.М., Войнов В.К. Экспериментальные исследования количественных характеристик с помощью электронно-вычислительной техники в целях установления авторства // Криминалистика и судебная экспертиза: Республиканский межведомств. сб. науч. и науч.-методич. работ. Вып. 11. Киев, 1975. С. 204–212.
26. Вул С.М., Горошко Е.И. Исследование статистических структур письменной речи в целях разработки методики установления пола автора документа // Роль судебной экспертизы в раскрытии и профилактике преступлений: тезисы науч.-практ. конференции / под ред. В.М. Палий. Одесса: Одесская ЛНИСЭ, 1994. С. 84–86.
27. Вул С.М., Гулак А.Т., Черняк Л.М. Качественные и количественные характеристики текстов, выполненных лицами с различным образовательным уровнем (высшее, среднее, начальное образование) // Криминалистика и судебная экспертиза: Республиканский межведомств. сб. науч. и науч.-методич. работ. Вып. 30. Киев, 1985. С. 43–50.
28. Вул С.М., Мартынюк А.П. Теоретические предпосылки диагностирования половой принадлежности автора документа // Современное состояние и перспективы развития традиционных видов криминалистических экспертиз: сб. науч. трудов. М.: ВНИИСЭ, 1987. С. 105–112.
29. Вязигина Н.В. Гендерная лингвистика и диагностика пола как задача автороведческой экспертизы // Юрислингвистика. 2013. № 2. С. 48–53.
30. Галимова Х.Н., Паньков А.В. Речь и социальный статус человека // Балтийский гуманитарный журнал. 2019. № 3 (28). С. 324–326.

31. Галинская А.Е. Особенности использования специальных знаний в деятельности сторон и их представителей по делам о правонарушениях в сфере информационных технологий // Теория и практика судебной экспертизы. 2017. Т. 12. № 1. С. 30–37.
32. Галкин В.М. О понятии судебной экспертизы // Вопросы теории криминалистики и судебной экспертизы. 1969. Вып. 1. С. 55–57.
33. Галяшина Е.И. Паспорт экспертной специальности: понятие и сущность // Актуальные проблемы судебно-экспертной деятельности в уголовном, гражданском, арбитражном процессе и делам об административных правонарушениях: материалы IV Международной науч.-практ. конференции. Уфа: РИЦ БашГУ, 2015. С. 95–101.
34. Галяшина Е.И. Проблемы криминалистической диагностики фальсификации фонограмм, получаемых при проведении оперативно-розыскных мероприятий // Научная школа уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского государственного университета и современная юридическая наука. СПб.: Изд. дом СПбГУ, 2016. С. 334–357.
35. Галяшина Е.И. Речеведческие экспертизы в судопроизводстве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. № 12. С. 6–18.
36. Галяшина Е.И. Речевые следы как объекты судебных экспертиз (в свете идей Р.С. Белкина) // Современное развитие криминалистики и судебной экспертизы как реализация идей Р.С. Белкина: материалы Международной науч.-практ. конференции «К 95-летию со дня рождения ученого, педагога, публициста» (г. Москва, 22–23 ноября 2017 г.). М.: РГ-Пресс, 2018. С. 189–193.
37. Галяшина Е.И. Судебная автороведческая экспертиза и феноменология коммуникации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет // Союз криминалистов и криминологов. 2018. № 3. С. 100–105.
38. Галяшина Е.И. Судебная автороведческая экспертиза: новые задачи и возможности по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков // Вестник криминалистики. 2017. № 1–2. С. 125–133.
39. Галяшина Е.И. Феномен судебного речеведения: наука – экспертиза – обучение // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). 2015. № 12. С. 38–44.
40. Галяшина Е.И., Никишин В.Д. Судебная лингвистическая экспертиза материалов экстремистско-террористической направленности: квалификация и компетенции судебного эксперта-речеведа // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 4. С. 130–140.

41. Галяшина Е.И., Приводнова Е.В. Автороведческая экспертиза в российском судопроизводстве // *Lex Russica*. 2006. № 4. С. 755–761.
42. Гончаров Д.А., Агафонов В.В. Развратные действия: криминалистический портрет личности преступника и жертвы // *Вестник Воронежского ин-та МВД России*. 2010. № 2. С. 24–28.
43. Горошко Е.И. Гендер и блоггика Интернета (психолингвистический анализ) // *Вопросы психолингвистики*. 2007. № 5. С. 53–61.
44. Горошко Е.И. Интернет-коммуникации в гендерном измерении // *Вестник Пермского ун-та*. 2006. Вып. 3. Язык – культура – цивилизация. С. 219–229.
45. Горошко Е.И. Исследование оценочных значений прилагательных с целью установления пола автора документа // *Криминалистика и судебная экспертиза: Республиканский межведомств. сб. науч. и науч.-методич. работ*. Вып. 41. Киев, 1990. С. 62–66.
46. Горошко Е.И. Судебно-автороведческая классификационная экспертиза // URL: <http://www.textology.ru/article.aspx?aId=98>
47. Грасмик Л.В. Установление автора текстов интернет-коммуникаций при умышленном искажении признаков письменной речи // *Актуальные проблемы российского права*. 2011. № 2. С. 401–407.
48. Грибунов О.П. Средства сотовой связи как источник криминалистически значимой информации // *Вестник Восточно-Сибирского ин-та МВД России*. 2017. № 4 (83). С. 137–142.
49. Громова А.В. К вопросу о диагностике гендерных характеристик автора криминалистически значимого анонимного или псевдонимного текста // *Вестник Томского государственного педагогического ун-та*. 2010. № 10 (138). С. 179–181.
50. Гужаева В.А., Прокофьева Е.В., Прокофьева О.Ю. Преступность в сети Интернет: криминологические характеристики // *Вестник экономической безопасности*. 2019. № 4. С. 111–114.
51. Гусакова Е. Особенности подязыка геймеров // *Вестник Московского государственного ун-та печати*. 2014. № 3. С. 60–66.
52. Дамбраускайте О.К. Криминалистическое исследование профессионализмов письменной речи // *Использование современных достижений науки и техники в деятельности следственных органов и судов в борьбе с преступностью: тезисы Республиканской науч. конференции*. Вильнюс: Изд-во НИИСЭ, 1981. С. 118–121.
53. Драпкин Л.Я., Андреев А.А. Информационно-доказательственное значение проверки показаний на месте в разрешении сложных след-

- ственных ситуаций // Вестник Барнаульского юридического ин-та. 2004. Вып. 6. С. 64–67.
54. Дроздова Т.Н. Диагностические и классификационные задачи в автороведческой экспертизе блогов // Актуальные проблемы российского права. 2010. № 2 (15). С. 394–404.
55. Дулов А.В. Разграничение вопросов использования криминалистической техники следователем и экспертом // Вопросы судебной экспертизы. Л., 1960. С. 81–83.
56. Дьяконова О.Г. Вопросы организации единого реестра судебных экспертов в государствах – членах ЕАЭС // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2018. № 2 (44). С. 145–154.
57. Еремченко В.И., Зиновьева Н.С. Алгоритм использования электронного почтового ресурса как источника доказательственной информации // Вестник Краснодарского ун-та МВД России. 2014. № 3 (25). С. 62–65.
58. Ермолова Е.И. Маскировка письменной речи в тексте анонимного документа // Публичное и частное право. 2011. № III (XI). С. 168–172.
59. Ермолова Е.И. Проблема определения пола и возраста автора анонимного документа по признакам письменной речи // Эксперт-криминалист. 2008. № 4. С. 16–18.
60. Ерофеева Т.И. Социолект как инструмент описания языковой ситуации региона // Вестник Пермского ун-та. Российская и зарубежная филология. 2010. № 1. С. 21–25.
61. Жбанков В.А. Развитие частной криминалистической теории о свойствах личности // Теория и практика судебной экспертизы (по материалам Криминалистических чтений, посвященных памяти заслуж. деятеля науки РФ, докт. юрид. наук, проф. В.А. Снеткова): сб. М.: Экспертно-криминалистический центр МВД России, 2010. С. 45–51.
62. Жуков А.В. Современные проблемы использования Интернета в раскрытии и расследовании преступлений // Проблемы современной науки и образования. 2017. № 25 (107). С. 43–46.
63. Жулинский Б.В. Об использовании признаков письменной речи и почерка для установления автора анонимного текста // Криминалистика и судебная экспертиза: Республиканский межведомств. сб. науч. и науч.-методич. работ. Вып. 8. Киев, 1971. С. 169–172.
64. Захаров М.П. Автоматизация автороведческих исследований // Судебная экспертиза. 2007. № 4. С. 63–69.
65. Зиновьева Е.С. Предпосылки становления гендерной лингвистики // Ярославский педагогический вестник. 2014. № 3. С. 158–162.

66. Иванова Е.В. Речевая деятельность, речевая культура и культура речи. К определению понятий // Известия Самарского научного центра РАН. 2010. № 3-3. С. 633–637.
67. Исаева Л.М. Современное психолого-криминалистическое портретирование в раскрытии преступлений // Хрестоматия по юридической психологии. Особенная часть. Психология предварительного следствия // URL: <http://yurpsy.com/files/xrest/3/8.htm>
68. Карпов О.В. Проблемы регламентации порядка изъятия информации из социальных сетей в российском уголовном процессе // Политика. Государство. Право. 2016. № 6 (54). С. 30–33.
69. Касумова А.Ш. Никнеймы, характеризующие психологическое состояние человека // Концепт. Научно-методический электронный журнал. 2015. Т. 13. С. 881–885.
70. Клименко Н.И., Ципенюк С.А. Проведение почерковедческих экспертиз с целью решения неидентификационных задач и установления групповой принадлежности // Криминалистика и судебная экспертиза: Республиканский межведомств. сб. науч. и науч.-методич. работ. Вып. 8. Киев, 1971. С. 156–161.
71. Кокин А.В. О сущности криминалистической диагностики и ее соотношении с идентификацией // Вестник Московского ун-та МВД России. 2009. № 6. С. 143–146.
72. Колдин В.Я. Общая система классификационных принципов формирования судебно-экспертных методик // Актуальные проблемы теории и практики судебной экспертизы: доклады и сообщения на Международной конференции «Восток–Запад: партнёрство в судебной экспертизе». М.–Н.Новгород, 2004. С. 29–30.
73. Коновалов Е.Ф. К вопросу о понятии и объектах розыскной деятельности следователя // Труды Высшей школы МВД СССР. 1972. Вып. 34. С. 73–81.
74. Корма В.Д., Миронова Е.А., Образцов В.А. Теоретические и прикладные аспекты криминалистического учения о следственном распознавании // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 9. С. 186–201.
75. Корухов Ю.Г. Достоверность экспертного заключения и пути совершенствования ее оценки // Вопросы теории судебной экспертизы и совершенствование деятельности судебно-экспертных учреждений: сб. науч. трудов. М.: ВНИИСЭ, 1986. С. 4–27.
76. Корухов Ю.Г. Методологические основы криминалистической экспертной диагностики // Современное состояние и перспективы

- развития традиционных видов криминалистической экспертизы: сб. науч. трудов. М.: Изд-во ВНИИСЭ, 1987. С. 12–26.
77. Корухов Ю.Г. Понятие «предмет экспертизы» и его практическое значение // Эксперт-криминалист. 2013. № 1. С. 15–17.
78. Корухов Ю.Г., Орлова В.Ф. О проблеме криминалистической экспертной диагностики // Проблемы совершенствования судебных экспертиз: сб. науч. трудов ВНИИСЭ. М., 1994. С. 5–27.
79. Кочетков В.В. Национальная и этническая идентичность в современном мире // Вестник Московского ун-та. Серия 18 «Социология и политология». 2012. № 2. С. 144–162.
80. Лысенко А.Н. Теоретические основы определения возраста автора спорного документа // Актуальные проблемы теории и практики судебной экспертизы: сб. науч. трудов ВНИИСЭ. М., 1989. С. 161–173.
81. Майлис Н.П. Диагностическое сопровождение процесса идентификации в судебно-экспертной деятельности // Вестник экономической безопасности. 2019. № 2. С. 207–209.
82. Майлис Н.П., Моисеева Т.Ф. Стандартизация судебно-экспертной деятельности – необходимый аспект ее развития // Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 2 (42). С. 219–224.
83. Маклаков А.Г., Бойко Е.А. Особенности личности мужчин и женщин с разными типами функциональной асимметрии // Вестник Ленинградского государственного ун-та им. А.С. Пушкина. 2018. № 2. С. 27–33.
84. Марков А.А. Об одном применении статистического метода // Известия Императорской Академии наук (ИАН). 1916. Т. 10. Вып. 4. С. 239–242.
85. Матвиенко В.В. Гендер как социокультурный феномен // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. № 10. С. 14–16.
86. Мирский Д.Я., Ростов М.Н. Понятие объекта судебной экспертизы // Актуальные проблемы теории судебной экспертизы: труды ВНИИСЭ Минюста СССР. М., 1984. С. 21–33.
87. Митина О.В., Евдокименко А.С. Методы анализа текста: методологические основания и программная реализация // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». 2010. № 40 (216). С. 29–39.
88. Михайлов А.А. Виды непосредственности в уголовном процессе // Уголовная юстиция. 2017. № 10. С. 56–66.

89. Моисеева Т.Ф. Классификации судебных экспертиз: необходимость унификации // Вестник экономической безопасности. 2016. № 4. С. 68–72.
90. Морозов Н.А. Лингвистические спектры: средство для отличия плагиатов от истинных произведений того или другого известного автора: стилеметрический этюд // Известия Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук (ИАН). 1915. Т. XX. Кн. 4. С. 93–134.
91. Наумов Р.В. Актуальные языки программирования // Academy. 2016. № 1 (4). С. 46–48.
92. Никишин В.Д. Место судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности в классификации судебных экспертиз // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина. 2018. № 7 (47). С. 187–198.
93. Никишин В.Д. Особенности назначения судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности и оценки ее результатов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. № 4. С. 95–101.
94. Образцов В., Богомолова С. Проверка правдивости показаний // Законность. 2002. №9. С. 29–32.
95. Образцов В.А. Криминалистическое распознавание: состояние, тенденции, перспективы // Проблемы криминалистического распознавания: материалы науч.-практ. конференции. М.-Иркутск: Изд-во ИГЭА, 1999. С. 3–19.
96. Огорелков И.В. Исследование лингвистических характеристик письменного текста политического дискурса с целью определения пола автора // Язык. Право. Общество: сб. статей V Международной науч.-практ. конференции / под общ. ред. О.В. Барабаш. Пенза, 2018. С. 88–91.
97. Огорелков И.В. Современное состояние диагностических исследований в автороведении // Криминалистика. XXI век: материалы науч.-практ. конференции (26–28 февраля 2001 г.). М., 2001. С. 89–96.
98. Олиндер Н.В., Гамбарова Е.А. Проблемные вопросы поиска и восприятия информации о человеке в сети Интернет и ее использование при расследовании преступлений // Юридический вестник Самарского ун-та. 2016. № 4. С. 55–59.
99. Орлова В.Ф., Шляхов А.Р. Принципы классификации задач криминалистической экспертизы // Актуальные проблемы теории судебной экспертизы: сб. науч. трудов ВНИИСЭ. М., 1984. С. 55–63.

100. Осипенко А.Л. Организованная преступная деятельность в киберпространстве: тенденции и противодействие // Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России. 2017. № 4 (40). С. 181–188.
101. Плунгян В. Зачем мы делаем Национальный корпус русского языка? // Отечественные записки. 2005. № 2 (23). С. 296–308 // URL: <http://www.strana-oz.ru/2005/2/zachem-my-delaem-nacionalnyy-korpus-russkogo-yazyka>
102. Проблема диагностирования пола автора письменного текста: фактор жанра / Т.А. Литвинова, О.В. Загоровская, В.А. Черванева, О.А. Литвинова // Russian Journal of Education and Psychology (Современные исследования социальных проблем). Электронный научный журнал. 2014. № 1 (33) // URL: http://journal-s.org/index.php/sisp/article/view/120144/pdf_469
103. Психолингвистические особенности «мужского» и «женского» языков / В.Ф. Енгальцев, В.П. Белянин, Е.С. Константинова и др. // Труды регионального конкурса науч. проектов в области гуманитарных наук. 2001. Вып. 2. С. 177–187.
104. Рамазанова П.Р. Разграничение понятий «этнос» и «нация» в условиях национально-территориального устройства РФ // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2019. № 3. С. 292–297.
105. Романова Н.П. Социальный статус как интегративный показатель положения человека в обществе: гендерный аспект // Вестник ЗабГУ. 2009. № 3. С. 132–138.
106. Россинская Е.Р. Генезис и проблемы развития новых родов и видов судебных экспертиз // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). 2014. № 3. С. 114–123.
107. Россинская Е.Р. Криминалистическая и экспертная диагностика: современное состояние и дискуссионные проблемы // Вестник экономической безопасности. 2019. № 2. С. 220–224.
108. Россинская Е.Р. Методологические и правовые проблемы комплексных судебных экспертиз в условиях реформирования законодательства о судебно-экспертной деятельности // Вестник Московского ун-та МВД России. 2014. № 6. С. 12–18.
109. Россинская Е.Р. Нерешенные проблемы классификации, становления и развития новых родов и видов судебных экспертиз // Материалы II Всероссийской науч.-практ. конференции по криминалистике и судебной экспертизе «Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений». Т. 1. М., 2004. С. 39–41.

110. Россинская Е.Р. Проблемы использования специальных знаний в судебном исследовании компьютерных преступлений в условиях цифровизации // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). 2019. № 5 (57). С. 31–44.
111. Россинская Е.Р., Рядовский И.А. Современные способы компьютерных преступлений и закономерности их реализации // Lex Russica. 2019. № 3 (148). С. 87–99.
112. Рудик М.В., Волков В.Д. Социальные сети как средство распространения экстремизма // Вестник Краснодарского ун-та МВД России. 2017. № 2 (36). С. 32–35.
113. Сааков Т.А. Актуальность установления демографических характеристик автора в целях розыска лиц по признакам письменной речи // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях: материалы VII Международной науч.-практ. конференции. М.: Проспект, 2019. С. 428–433.
114. Сааков Т.А. Диагностическое исследование этнической принадлежности автора анонимного текста в целях раскрытия и расследования преступлений // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 7 (104). С. 87–96.
115. Сааков Т.А. К вопросу о понятии демографических характеристик автора в судебной автороведческой экспертизе // Язык. Право. Общество: сб. статей V Международной науч.-практ. конференции. Пенза: Изд-во ПГУ, 2018. С. 99–102.
116. Сааков Т.А. К вопросу об установлении пола автора по признакам письменной речи // Современное развитие криминалистики и судебной экспертизы как реализация идей Р.С. Белкина: материалы Международной науч.-практ. конференции «К 95-летию со дня рождения ученого, педагога, публициста». М.: Проспект, 2018. С. 645–649.
117. Сааков Т.А. К вопросу об установлении половозрастных характеристик автора анонимного текста // Традиции и новации в системе современного российского права: сб. тезисов XVII Международной науч.-практ. конференции молодых ученых. М., 2018. С. 853–854.
118. Сааков Т.А. К вопросу об установлении уровня образования автора анонимного текста // Развитие криминалистики и судебной экспертизы в трудах профессора Е.Р. Россинской: материалы Международной науч.-практ. конференции, к юбилею ученого, эксперта, педагога. М., 2019. С. 383–387.
119. Сааков Т.А. Место судебной экспертизы демографических характеристик автора в системе классификации судебных экспертиз // Вестник Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского. 2019. № 6. С. 161–168.

120. Сааков Т.А. Особенности изъятия речевых произведений, находящихся в цифровой среде // Современные проблемы цифровизации криминалистической и судебно-экспертной деятельности: материалы науч.-практ. конференции. М.: РГ-Пресс, 2019. С. 191–194.
121. Сааков Т.А. Особенности производства судебных автороведческих экспертиз в государственных и негосударственных судебно-экспертных учреждениях // Будущее российского права: концепты и социальные практики. V Московский юридический форум: материалы XIV Международной науч.-практ. конференции (Кутафинские чтения). В 4 ч. Ч. 3. М., 2018. С. 372–374.
122. Сааков Т.А. Установление пола автора по признакам письменной речи в целях раскрытия и расследования преступлений // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина. 2018. № 7. С. 206–211.
123. Сааков Т.А. Установление профессиональной принадлежности автора в целях раскрытия и расследования преступлений // Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее: материалы Международной науч.-практ. конференции. СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2018. С. 290–293.
124. Сааков Т.А. Формы использования специальных знаний в области диагностики демографических характеристик автора по признакам письменной речи в уголовном судопроизводстве // Конституция Российской Федерации и современный правопорядок: материалы конференции. В 5 ч. Ч. 5. М.: Проспект, 2019. С. 222–227.
125. Сааков Т.А. Формы объектов судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора в эпоху цифровизации // Цифровой след как объект судебной экспертизы: материалы Международной науч.-практ. конференции. М.: Проспект, 2020. С. 175–180.
126. Сакун Т.Н. Судебно-автороведческая экспертиза на современном этапе развития // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. 2010. Вып. 2 (28). С. 176–183.
127. Селиванов Н.А. Нужна ли криминалистике такая «диагностика»? // Социалистическая законность. 1988. № 6. С. 58–60.
128. Селиванов Н.А. Основания и формы применения научно-технических средств и специальных познаний при расследовании преступлений // Вопросы борьбы с преступностью: сб. науч. трудов. Вып. 7. М., 1968. С. 143–159.
129. Селиванов Н.А. Спорные вопросы судебной экспертизы // Социалистическая законность. 1978. № 5. С. 62–65.

130. Семёнов В.В. Участие специалиста-психолога в производстве допроса // Российский следователь. 2008. № 7. С. 8–11.
131. Семенов Ю.И. Народ. Этнос. Нация. Статья 1. Общество, население, этнос // Философия и общество. 2013. № 1 (69). С. 21–55.
132. Семикаленова А.И. Цифровые следы: назначение и производство экспертиз // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина. 2019. № 5. С. 115–120.
133. Семикаленова А.И., Рядовский И.А. Использование специальных знаний при обнаружении и фиксации цифровых следов: анализ современной практики // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 6 (103). С. 178–185.
134. Сердобинцева Е.Н. Профессионализмы в системе специальной лексики и системе национального языка // Известия Пензенского государственного педагогического ун-та им. В.Г. Белинского. 2012. № 27. С. 396–401.
135. Снетков В.А. Проблемы криминалистической диагностики // Труды ВНИИ МВД СССР. № 23. М., 1972. С. 103–106.
136. Современные аспекты изучения функциональной межполушарной асимметрии мозга (обзор литературы) / Ю.П. Игнатова, И.И. Макарова, О.Ю. Зенина, А.В. Аксеонова // Экология человека. 2016. № 9. С. 30–39.
137. Соколова Т.П. Проблемы методического обеспечения судебной автороведческой экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях: материалы VII Международной науч.-практ. конференции. М.: РГ-Пресс, 2019. С. 486–491.
138. Соколова Т.П. Проблемы экспертной диагностики в судебном автороведении // Международные и национальные тенденции и перспективы развития судебной экспертизы: Международная науч.-практ. конференция. Н.Новгород, 2019. С. 340–344.
139. Соколова Т.П. Роль специальных знаний в судебной автороведческой экспертизе // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина. 2018. № 7 (47). С. 123–132.
140. Танимов О.В. Проблемы виртуальной личности в сети Интернет // Мониторинг правоприменения. 2012. № 4. С. 57–60.
141. Танимов О.В., Кудашкин Я.В. О правовой природе и возможности правового регулирования отношений в сети Интернет // Информационное право. 2012. № 2. С. 17–21.
142. Тишков В.А. От этноса к этничности и после // Этнографическое обозрение. 2016. № 5. С. 5–22.

143. Толстухина Т.В., Сапожников В.Г. Проблема универсализации процессуального законодательства, регламентирующего производство комплексной экспертизы // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2016. № 3-2. С. 131–136.
144. Трофимов В.К. Нация и этнос как соотносительные теоретические конструкции и феномены социальной реальности // Теория и практика общественного развития. 2012. № 7 // URL: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2012/7/filosofiya/trofimov.pdf
145. Усманов Р.А. Характеристика преступной деятельности, осуществляемой в сети Интернет посредством сервисов-анонимайзеров // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2018. № 4 (46). С. 134–141.
146. Фомина К.С. Проблемы изучения имени собственного: электронная почта // Вестник Тамбовского ун-та. Серия «Гуманитарные науки». 2012. № 12. С. 321–324.
147. Хамова И.Е. Особенности оценки заключения эксперта // Научный журнал КубГАУ (=Scientific Journal of KubSAU). 2010. № 62 (08). // URL: <http://ej.kubagro.ru/2010/08/pdf/44.pdf>
148. Харисова З.И. Актуальные проблемы деятельности правоохранительных органов по противодействию преступности в глобальной сети Интернет // Вестник Уфимского юридического ин-та МВД России. 2019. № 3 (85). С. 92–98.
149. Хохлова М.В. Обзор больших русскоязычных корпусов текстов // Компьютерная лингвистика и вычислительные онтологии: сб. науч. статей. Труды XIX Международной объединенной науч. конференции. СПб., 2016. С. 74–77.
150. Чельшева О.В. Проблемы объектов судебной экспертизы // Вестник экономической безопасности. 2016. № 4. С. 118–120.
151. Чулахов В.Н. Влияние условий образования признаков на их идентификационную значимость (к вопросу об идентификации личности по материально фиксированным отображениям навыков) // Вестник Московского ун-та МВД России. 2016. № 7. С. 136–138.
152. Шабанов Л.В., Шелехов И.Л., Рубан Н.Н. Половая принадлежность и гендерная идентичность подростков из семей различного типа // Вестник Томского государственного педагогического ун-та. 2009. № 8. С. 100–103.
153. Шахарина О.И. Криминалистическая диагностика в аспекте розыска автора анонимного текста // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2012. № 2-2. С. 296–304.

154. Шеренкова А.А. Ассоциативно-тематическая классификация никнеймов // X Всероссийская науч.-практ. конференция молодых учёных «Диалог языков и культур: лингвистические и лингводидактические аспекты» (Тверь, 26 апреля 2018 г.) // URL: http://rgf.tversu.ru/websites/29/ckeditor_assets/attachments/4782/Sherenkova_AA_2018.pdf
155. Шляхов А.Р. Классификация судебной экспертизы // Общее учение о методах судебной экспертизы: сб. науч. трудов ВНИИСЭ. Вып. 28. М., 1977. С. 9–53.
156. Шляхов А.Р. Предмет и система криминалистической экспертизы // Труды ВНИИСЭ. М., 1971. Вып. 3. С. 11–38.
157. Шляхов А.Р. Предмет, система, объекты, методика и правовые основы судебных экспертиз // Назначение и производство судебных экспертиз. М., 1988. С. 7–10.
158. Якубович Г.А. О возможностях использования специальных психологических знаний при производстве по уголовным делам // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». 2009. № 2. С. 38–42.
159. Author Profiling for English Emails / D. Estival, T. Gaustad, S. Pham et al. // Proceeding of the 10th Conference of the Pacific Association for Computational Linguistics. Pacling, 2007. P. 262–272.
160. Berman R. The psycholinguistics of developing text construction // Journal of child language. 2008. Vol. 35. № 4. P. 735–771.
161. Berman R., Nayditz R. and Ravid D. Linguistic diagnostics of written texts in two school-age populations // Written Language and Literacy. John Benjamins Publishing Company. 2011. Vol. 14 (2). P. 161–187.
162. Celebrity Profiling on Twitter using Sociolinguistic Features: Notebook for PAN at CLEF 2019 / L.G. Moreno-Sandoval, E. Puertas, F.M. Plaza-del-Arco et al. // URL: http://ceur-ws.org/Vol-2380/paper_175.pdf
163. Cheshire J. Age and generation-specific use of language (2006) // URL: <http://jennycheshire.com/wp-content/uploads/2017/03/sociolingx-and-age.pdf>
164. Choosing the best tools for comparative analyses of texts / E. Mollet, A. Wray, T. Fitzpatrick, N.R. Wray // International Journal of Corpus Linguistics. 2010. Vol. 15 (4). P. 429–473.
165. Effects of age and gender on blogging. Paper presented at the Proceedings of the 2006 AAAI Spring Symposium on Computational Approaches for Analyzing Weblogs / J. Schler, M. Kopel, S. Argamon et al. // URL: https://u.cs.biu.ac.il/~schlerj/schler_springsymp06.pdf

166. Gruyter W., Evans W. Age grading in sociolinguistic theory // *Language and Linguistics Compass*. 2012. Vol. 6. P. 371–382.
167. Harrington Greg S., Tomaszewski Farias Sarah E. Sex differences in language processing: Functional MRI methodological considerations // *Journal of Magnetic Resonance Imaging*. 2008. Vol. 27. P. 1221–1228.
168. Hovy D. Demographic Factors Improve Classification Performance // *Proceedings of the 53rd Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics and the 7th International Joint Conference on Natural Language Processing*. Beijing, 2015. P. 752–762.
169. Johannsen A., Hovy D., Søgaard A. Cross-lingual syntactic variation over age and gender // *Proceedings of the Nineteenth Conference on Computational Natural Language Learning*. Beijing: Association for Computational Linguistics, 2015. P. 103–112.
170. Koppel M., Argamon S., Shimonì A. Automatically categorizing written texts by author gender // *Literary and Linguistic Computing*. 2002. Vol. 17 (4). P. 401–412.
171. McElhinny B. Theorizing gender in sociolinguistics and linguistic anthropology // *The handbook of language and gender* / ed. by J. Holmes, M. Meyerhoff. Oxford, 2003. P. 21–42.
172. McGlone J. Sex differences in human brain asymmetry: a critical survey // *Behavioral and Brain Sciences*. 1980. Vol. 3. P. 215–227.
173. Mikros G.K. Systematic stylometric differences in men and women authors: a corpus-based study // *Issues in Quantitative Linguistics*. 2013. Vol. 3. P. 206–223.
174. Mining the Blogosphere: Age, gender and the varieties of self-expression / S. Argamon, M. Koppel, J. Pennebaker et al. // *First Monday*. 2007. Vol. 12. № 9 // URL: <http://firstmonday.org/ojs/index.php/fm/article/view/2003/1878>
175. Ortega-Mendoza R.M. and Lopez-Monroy A.P. The Winning Approach for Author Profiling of Mexican Users in Twitter at MEX.A3T@IBEREVAL-2018 // URL: http://ceur-ws.org/Vol-2150/MEX-A3T_paper8.pdf
176. Preotiuc-Pietro D., Lamos V., Altersa N. An analysis of the user occupational class through Twitter content Daniel // URL: <http://wwbp.org/papers/jobs15acl.pdf>
177. Sex differences in cerebral laterality of language and visuospatial processing / A.M. Clements, S.L. Rimrod, J.R. Abel et al. // *Brain and Language*. 2006. Vol. 98 (2). P. 150–158.

178. TAT: an author profiling tool with application to Arabic emails / D. Estival, T. Gaustad, S. Pham et al. // Proceedings of the 5th Australasian Language Technology Workshop. Melbourne, 2007. P. 21–30.
179. Universal Dependency Annotation for Multilingual Parsing / R. McDonald, J. Nivre, Y. Quirmbach-Brundage et al. // Proceedings of the 51st Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics. Vol. 2. Sofia, 2013. P. 92–97.

Диссертационные исследования

1. Артюшенко Д.В. Теоретические и прикладные аспекты классификации судебных экспертиз: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 214 с.
2. Бабаева Э.У. Криминалистическое исследование анонимных документов с целью идентификации личности по признакам письменной речи: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1970. 18 с.
3. Балкунова А.С. Роль сетевого имени (никнейма) во взаимодействии субъектов виртуальной коммуникации: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2012. 24 с.
4. Берлизова Д.В. Вопросы экспертного исследования устной и письменной речи как источника криминалистически значимой информации о личности обвиняемого (подозреваемого): дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2005. 206 с.
5. Беспамятнова Г.Н. Языковая личность телевизионного ведущего: дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 1994. 217 с.
6. Богин Г.И. Модель языковой личности в её отношении к разновидностям текста: дис. ... докт. филол. наук. Л., 1984. 354 с.
7. Гомон Т.В. Судебно-автороведческая экспертиза текстов документов, составленных с намеренным искажением письменной речи: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1992. 23 с.
8. Жбанков В.А. Концептуальные основы установления личности преступления в криминалистике: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 1995. 328 с.
9. Зайцева Е.К. Концепция развития института судебной экспертизы в условиях состязательного уголовного судопроизводства: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2008. 717 с.
10. Каразей О.Г. Теория и практика моделирования личности неустановленного преступника (на примере расследования серийных изнасилований и насильственных действий сексуального характера): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Минск, 2008. 25 с.

11. Лебедева А.К. Судебно-экспертное исследование обликовых характеристик личности по фонограммам речи: правовые и методические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. 231 с.
12. Лисиченко В.К. Криминалистическое исследование документов (правовые и методологические проблемы): дис ... докт. юрид. наук. Киев, 1974. 427 с.
13. Никишин В.Д. Теоретические и организационно-правовые аспекты судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистской и террористической направленности: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2018. 276 с.
14. Ощепкова Е.С. Идентификация пола автора по письменному тексту: (лексико-грамматический аспект): дис. ... канд. филол. наук. М., 2003. 154 с.
15. Чулахов В.Н. Криминалистическое учение о навыках и привычках человека: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2004. 38 с.
16. Эртевциан А.Н. Основные вопросы теории и практики криминалистической экспертизы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1961. 17 с.